

Estrategia de investigación acción como soporte a la política hídrica en Bolivia: El caso de la cuenca Pucara

Alfredo Durán Núñez del Prado¹

Rígel Rocha López²

INTRODUCCION

La Gestión Integral de Recursos Hídricos (GIRH) es un concepto atrayente y sugestivo en su enunciado pero muy difícil de aplicar en la práctica (Biswas, 2008). Sin embargo, la GIRH ha sido adoptada como modelo general para el desarrollo de la política hídrica nacional de los países andinos (Guhl, 2008), al igual que en la totalidad de los países latinoamericanos. La falta de claridad en el concepto y la complejidad de los sistemas hídricos andinos, hace que los múltiples intentos de implementar la GIRH se reduzcan en su mayoría a estudios de diagnóstico y acciones de intervención aisladas que contribuyen muy poco a la solución real de la problemática del agua. En este sentido, la investigación orientada a llenar los vacíos de información y conocimiento, planteando soluciones a problemáticas concretas y promoviendo en el proceso la acción e involucramiento de los actores, surge como una alternativa de apoyo a la construcción de una gestión de agua más integral y concertada en la región andina.

Bolivia al igual que otros países de la región andina, adoptó como política hídrica la GIRH en el proceso de establecimiento de un nuevo marco normativo e institucional del agua. Es así que el Vice-Ministerio de Recursos Hídricos y Riego (VMRHR) presentó el año 2007 el Plan Nacional de Cuencas (PNC), el cual promueve una visión integral de la gestión del agua, que en el futuro debería expresarse en todos los programas y proyectos sectoriales relacionados al uso y conservación de los recursos hídricos (PNC, 2007). Sin embargo, pese a los múltiples intentos, hasta la fecha se han logrado muy pocos avances. En este contexto, el Centro AGUA de la UMSS promueve, en coordinación con actores locales, gubernamentales y académicos, una serie de acciones orientadas hacia el diseño e implementación de estrategias que propicien el desarrollo de la política hídrica nacional planteada en torno a la GIRH.

El presente artículo presenta la estrategia de investigación acción participativa propuesta para la cuenca Pucara, considerada como una cuenca "Piloto" o "Pedagógica" en el proceso de implementación de la política hídrica en Bolivia. La estrategia está orientada a la integración de la investigación, la capacitación y la intervención en torno a la solución de problemáticas concretas del agua, en un marco interactivo que articule en el proceso a los diversos actores y acciones involucradas.

¹ Alfredo Durán es Coordinador General del Centro AGUA; www.centro-agua.org; correo electrónico: alfredo.duran@centro-agua.org

² Rígel Rocha es investigador del Centro AGUA y doctorante en la Universidad de Wageningen; correo electrónico: rigel.rocha@centro-agua.org

Ponencia presentada en el 5° Encuentro Internacional de Investigadores de Justicia Hídrica, Red Justicia Hídrica y PARAGUAS-RAP GIRH, Quito, Ecuador, Octubre de 2013

En la siguiente sección se presenta una breve descripción del enfoque y los conceptos principales sobre los cuales se basa la estrategia planteada. Posteriormente se analiza el proceso de desarrollo y los principales lineamientos de la política hídrica Boliviana. Seguidamente se presenta y analiza la estrategia propuesta para la cuenca Pucara, en el marco de la ejecución de dos proyectos de investigación-acción ejecutados por la UMSS. Finalmente, a manera de conclusión se plantean algunos aspectos importantes a ser considerados en la gestión y desarrollo de este tipo de procesos.

INVESTIGACIÓN ACCION PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA GESTION MAS CONCERTADA E INTEGRAL DEL AGUA EN BOLIVIA

El desarrollo e implementación de reformas hídricas, tal es el caso de las reformas propuestas en el marco del PNC en Bolivia, son procesos políticos a través de los cuales se constituyen y negocian las relaciones de poder en torno al agua (Mollinga, 2001), por lo que son objeto de constante resistencia y lucha. Estas relaciones de poder se expresan y/o son la expresión de determinadas asociaciones o redes hidrosociales, que unen diversos grupos de gente, su trabajo, conocimiento y habilidades, tierra, formas de producción, infraestructura hidráulica, normas y otros recursos (materiales y no-materiales), entorno a la gestión y uso del agua.

En esta línea de pensamiento, las reformas hídricas son entendidas como procesos de creación de nuevos modos de ordenamiento de las redes hidrosociales hacia la constitución de formas específicas de gestión y uso de agua (Wester, 2008). En consecuencia las redes hidrosociales son dinámicas en espacio y tiempo, se contraen y expanden a partir de la acción de sus actores y sus relaciones, por lo que su entendimiento y análisis no puede ser limitado o enmarcado por delimitaciones biofísicas o políticas, tal es el caso de la cuenca hidrográfica. A partir de este enfoque, se propone la cuenca hidrosocial en lugar de la cuenca hidrográfica, como unidad básica de planificación y gobernanza de la gestión y uso del agua en Bolivia.

De acuerdo a esta concepción, los procesos de reforma hídrica deben ser contruidos desde lo local, a partir de la acción de los actores involucrados, considerando la contingente y dinámica naturaleza del proceso. Es así que la estrategia de soporte a la política hídrica en Bolivia se estructuró siguiendo los lineamientos de la Investigación Acción Participativa (IAP), entendida como una forma de investigación que genera conocimiento con el propósito expreso de tomar acciones para promover el cambio social (Greenwood, 1998). De acuerdo a Ander-egg (2003), la IAP está estructurada por tres elementos esenciales: a) *Investigación*, para la generación de conocimiento útil y transformador de la realidad actual; b) *Acción*, siendo el propósito fundamental de la investigación; y c) *Participación*, implicando el involucramiento de investigadores y de actores locales en el proceso de investigación y transformación social.

Se espera que a partir de la generación de conocimiento los actores de la cuenca Pucara (principalmente los actores locales) en forma conjunta con el equipo de investigadores, puedan conocer críticamente su realidad y proponer acciones de cara a la solución de sus problemas, promoviendo en el proceso la transformación de las relaciones hidrosociales de su entorno hacia el logro de una gestión de agua

durante el proceso (líderes locales, agricultores, usuarios del agua, técnicos municipales, otros). Por tanto, se espera que los resultados que se logren y la experiencia de la cuenca Pedagógica Pucara, permitirán generar un mejor entendimiento de los potenciales y obstáculos para la GIRH y MIC en Bolivia.

LA POLITICA HIDRICA EN BOLIVIA

En el marco del proceso de reformas del sector hídrico en Bolivia, el Vice-Ministerio de Recursos Hídricos y Riego (VMRHR) a través del Plan Nacional de Cuencas (PNC), promueve una visión integral de la gestión del agua. El PNC (2007) establece que *“la unidad básica de planificación y gestión de los recursos hídricos y ambientales es la cuenca, que relaciona los espacios de la gestión pública y social”*. La cuenca hidrográfica es considerada como *un espacio de vida*, en torno a la cual deben establecerse los sistemas de gestión integrada de recursos hídricos y de manejo integrado de cuencas. El PNC está alineado con el Plan Nacional de Desarrollo (PND) en la política nacional “Agua para Todos”, que considera al agua como un derecho humano y que postula una gestión equitativa, sostenible, participativa e integral de los recursos hídricos. El Plan estipula que la gestión equitativa, sostenible, participativa, trans-sectorial e integral de los recursos hídricos debe maximizar el bienestar social y económico con equidad sin comprometer la sostenibilidad de los ecosistemas vitales, lo que deberá reflejarse en la estrategia de “Gestión Ambiental de los Recursos Hídricos” que prioriza el agua para: la gente, la alimentación y producción agropecuaria, la naturaleza, la producción industrial y otros usos.

En este contexto, se están realizando varias acciones desde el PNC, pero también desde las Gobernaciones departamentales y los Municipios. En el caso particular de la Gobernación de Cochabamba, se ha creado la Dirección de Planificación y Gestión del Agua, bajo cuya tutela se halla el Servicio Departamental de Cuencas (SDC), encargada de implementar a nivel departamental los lineamientos de la política hídrica nacional. Con este objetivo, el SDC ha zonificado el departamento de Cochabamba en 6 macro cuencas, manteniendo el concepto de ente organizativo o autoridad de cuenca sobre la base de las Mancomunidades Municipales, entidades encargadas de impulsar la implementación de la política GIRH a escalas mayores.

A nivel de cuenca y espacios menores, se han diseñado programas de apoyo para promover la GIRH, como es el caso del Programa de Cuencas Pedagógicas (PCP) que plantea desarrollar acciones estratégicas y de desarrollo de capacidades en cuencas representativas de Bolivia, ya sea como parte de procesos de aprendizaje y reflexión, como insumos para otros actores involucrados, y/o como modelos a ser replicados en otras cuencas. En el marco de los objetivos y lineamientos del Plan Nacional de Cuencas, el objetivo general del Programa “Cuencas Pedagógicas” es:

Desarrollar y fortalecer capacidades de gestión solidaria, equitativa y sustentable del agua y recursos naturales asociados en espacios territoriales de cuenca, mediante la interacción pedagógica e intercultural entre saberes locales y conocimientos académicos, con potencial de aprendizaje y recreación en otras cuencas (PCP, 2012).

En este contexto se desarrolló el concepto de “cuenca pedagógica”, entendido como:

...un espacio de encuentro social, cultural, entre el saber local de las organizaciones dentro de la microcuenca en relación a la gestión del agua y otros recursos naturales, con el conocimiento académico-institucional, en el marco de un proceso de enseñanza y aprendizaje intercultural de la Gestión y el Manejo Integral de Cuencas, para generar prácticas, técnicas, formas organizativas y metodologías de gestión concertadas de los recursos hídricos (PCP, 2012).

La cuenca pedagógica es un espacio de interacción y aprendizaje que permitirá al VRHR y a las instituciones operadoras del PNC, afinar sus estrategias, metodologías y herramientas de intervención y seguimiento, para ser replicadas luego en otras cuencas de Bolivia.

El concepto de cuenca pedagógica adquirió forma a partir del proceso de formulación del Programa Cuencas Pedagógicas por parte del Vice Ministerio de Recursos Hídricos y Riego (VMRHR). El programa seleccionó 7 cuencas a nivel nacional, consideradas como cuencas pedagógicas. En cada una de estas cuencas, se identificó una Institución Facilitadora (IF) que se haga cargo del proceso de formulación e implementación de un Proyecto específico en coordinación con los actores locales involucrados en la gestión y uso del agua en la cuenca, promoviendo la conformación de un “Organismo de Gestión de Cuenca” (OGC) que coordine la implementación de acciones concretas hacia la gestión integrada de los recursos hídricos.

La cuenca Pucara es una de las 7 cuencas seleccionadas en la primera fase (2012-2015), siendo el Centro AGUA (UMSS) la entidad facilitadora designada. En la siguiente sección se describe la propuesta formulada para la cuenca pedagógica Pucara.

LA ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA EN LA CUENCA PUCARA

La política hídrica en Bolivia tiene características de un proceso de reforma hídrica prescriptivo y lineal de “*Arriba hacia Abajo*”. Se espera que a partir de las acciones implementadas por los diferentes niveles y/o instituciones encargadas, todos los elementos (humanos y no-humanos) de la cuenca se alineen y reordenen siguiendo los lineamientos de la GIRH establecidos en el PNC y el PND. Esta concepción lineal y apolítica de la gestión y uso del agua, contrasta con la naturaleza política y contestataria de este tipo de procesos. En este sentido, la estrategia propuesta parte de la concepción de que un proceso de reforma hídrica es un proceso de reordenamiento de los sistemas hídricos o redes hidrosociales, por lo que deben ser construidos y negociados a partir del involucramiento y acción de los propios actores locales. A partir de esta concepción, se establece que si bien la cuenca hidrográfica es un espacio físico válido para el análisis del ciclo hidrológico, difícilmente puede constituirse en un espacio de gobernanza de la gestión del agua (Cohen & Davidson, 2011). Es así que, el espacio de acción de la estrategia está determinado por la dinámica de las redes hidrosociales configuradas en torno a la gestión y uso del agua. Estas redes se expanden y contraen atravesando límites bio-físicos y políticos de acuerdo a la dinámica de sus actores y relaciones que la constituyen.

Considerando las capacidades de investigación del Centro AGUA y la UMSS, la estrategia se focaliza en el involucramiento de los actores locales en el proceso de

generación de conocimiento práctico y útil para la solución de problemáticas hídricas concretas, de forma tal que los actores locales reflexionen sobre su realidad y tomen acciones, reordenando sus redes hidrosociales hacia la constitución de una gestión del agua más concertada e integral en la cuenca Pucara. Con este objetivo general, el Centro AGUA formuló y ejecutó varios proyectos de investigación acción, en el marco de consorcios que unen organizaciones académicas, financieras, gubernamentales y no gubernamentales; y se vinculan a partir de la investigación acción con los actores locales y sus redes hidrosociales, llegando en determinado momento a formar parte de estas redes.

Con este enfoque de Investigación Acción Participativa, el Centro AGUA de la UMSS inició el año 2007 el denominado Proyecto GIRH en la cuenca Pucara, desarrollado inicialmente en el marco del Programa de Investigación Ambiental en Bolivia (PIAB), financiado por la Embajada Real de Dinamarca y ejecutado por un consorcio coordinado por el Programa de Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB) y las Universidades Mayor de San Simón (UMSS) y la de San Andrés (UMSA). Este proyecto se orientó al desarrollo de capacidades locales enfocado al empoderamiento de gobiernos municipales y organizaciones de usuarios para la adopción de la política de GIRH a nivel local; y el apoyo a procesos de negociación y acuerdos como base para mejorar la gestión multisectorial del agua. El proyecto GIRH tuvo su continuidad mediante nuevos proyectos de investigación acción y con nuevos socios académicos e institucionales, como es el caso del Proyecto SIDAGUA, coordinado conjuntamente con la Universidad Politécnica de Catalunya y financiamiento de AECID.

Es en este marco que, como una evolución de este proceso de investigación acción participativa y sobre la base de la experiencia previa, se formularon dos nuevos proyectos cuyo inicio está previsto en la presente gestión: el Proyecto de Cuenca Pedagógica Pucara y el Programa GIRH de la UMSS. Aunque ambos proyectos son diferentes en su naturaleza y propósitos, es importante generar un espacio sinérgico y de coordinación entre aquéllos. Esto será posible en la medida en que los actores son los mismos: VMRHR y SDC en el ámbito nacional y regional, los Municipios de Tiraque y Punata, así como las organizaciones de agua. Y el Observatorio del Agua puede ser el punto de ensamble.



Figura 2. Marco de Cooperación del Programa GIRH y el PCP Pucara

En esta perspectiva, la estrategia general de instalar en paralelo el proyecto de cuencas pedagógicas y el programa de investigación doctoral en GIRH, se espera que genere un efecto sinérgico al combinar un proceso de investigación científica mas académica (Programa GIRH) con un proceso de investigación acción orientada al empoderamiento de actores locales (Cuenca Pedagógica Pucara). La investigación en torno a temáticas estratégicas y demandadas por la población ya ha generado expectativas e interés, y se espera que la sinergia entre ambos proyectos actúe como un catalizador para lograr acciones mas concertadas, especialmente en relación a la creciente interacción entre los gobiernos municipales y las organizaciones sociales de los distintos ámbitos de la cuenca, y paralelamente con entidades del nivel regional y nacional, como la Gobernación, el SDC y el VMRHR.

El proyecto “Cuenca Pedagógica Pucara”

El Proyecto Cuenca Pedagógica Pucara, enmarcado en el Programa de Cuencas Pedagógicas (PCP) del PNC y financiado por el Estado boliviano, está orientado a desarrollar capacidades locales para la GIRH-MIC.

Las acciones previstas en el PCP Pucara están orientadas a desarrollar capacidades en dos ámbitos concretos: el fortalecimiento de las entidades y organizaciones locales en el marco de un proceso de integración entre estas organizaciones, enfocado a establecer una instancia intersectorial que paulatinamente asuma el rol de coordinar, discutir y eventualmente decidir sobre procesos de desarrollo de recursos hídricos, así como intervenir de forma consistente en procesos de planificación y regulación en el ámbito de la cuenca Pucara.

El otro componente es el de apoyar el desarrollo de capacidades didácticas y de facilitación de expertos locales, quienes serían los interlocutores de otros grupos organizados en las otras cuencas pedagógicas, y a futuro, como una fuerza de

tareas que coadyuve al desarrollo del PNC, ya sea dentro del Programa de Cuencas Pedagógicas, o en otros programas del PNC.

Para estos propósitos, se han planteado una serie de actividades de apoyo, que giran en torno a 3 ejes temáticos priorizados por los actores locales: tecnificación de sistemas hídricos, protección de fuentes de agua, recarga de acuíferos. En la figura 3, se observa el esquema del marco lógico diseñado para la PCP Pucara y las líneas de acción principales.

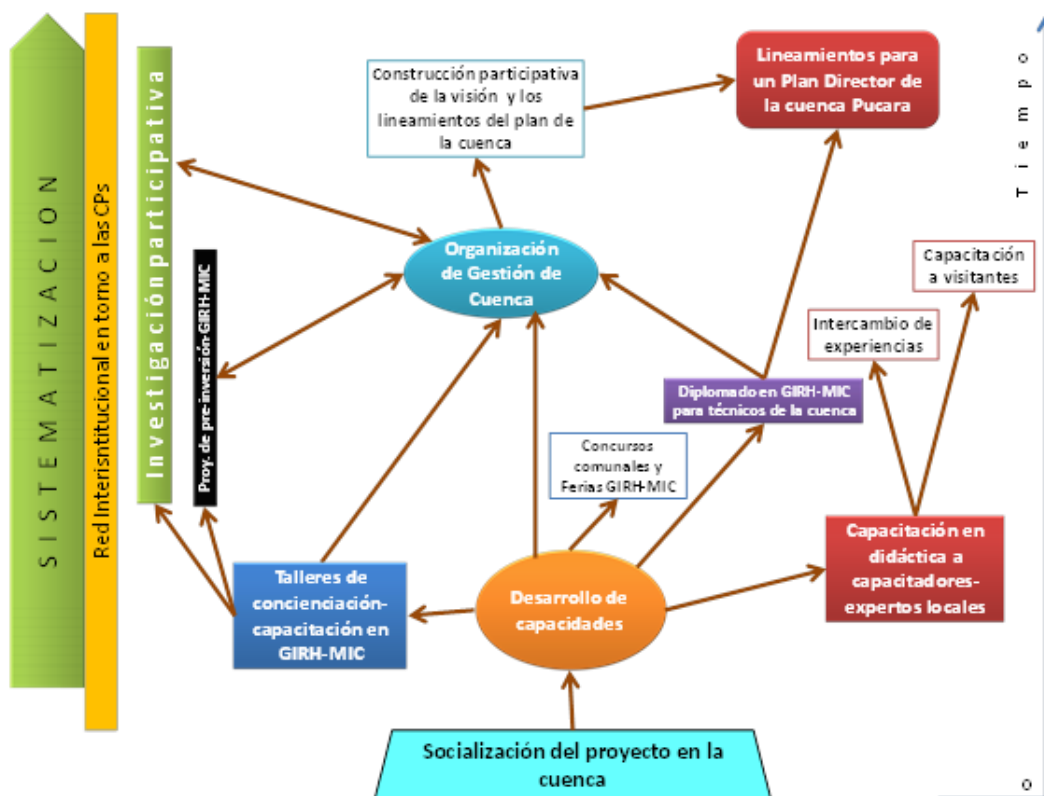


Figura 3. Líneas de acción del PCP Pucara

Existen una serie de aliados además de las instancias de coordinación locales ya previstas. En el siguiente esquema se describen a los socios principales en el PCP:

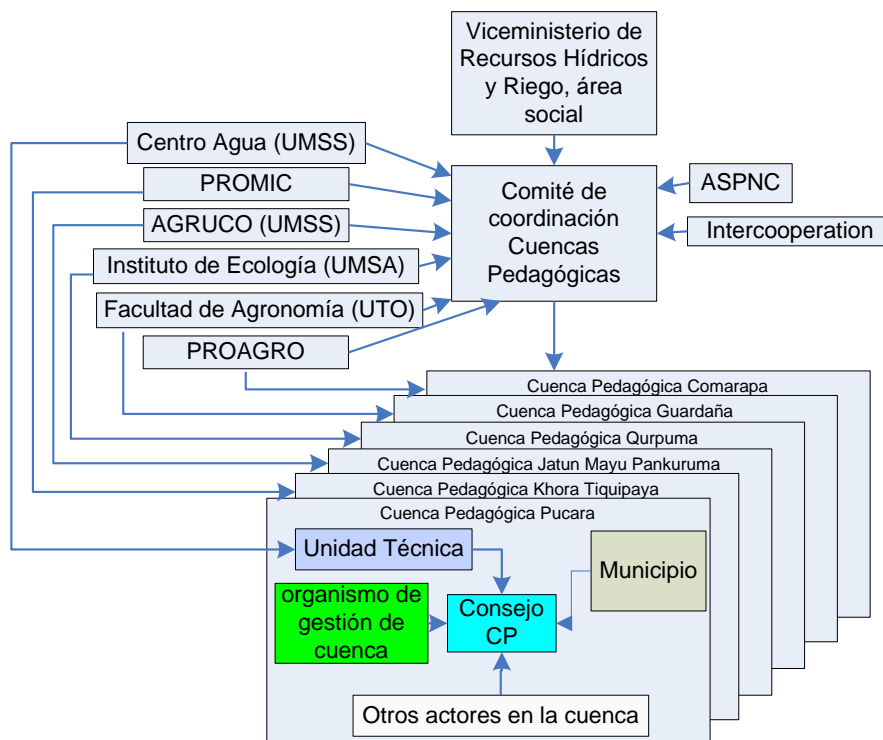


Figura 4. Estructura institucional del PCP.

El programa de investigación GIRH de la UMSS

Paralelamente se ha establecido el denominado Programa GIRH, en el marco del Convenio ASDI-UMSS 2013-2017, el cual tiene 3 componentes: 1) el sub-programa de investigación doctoral, teniendo como contrapartes expertos de 3 Universidades de Suecia; 2) el desarrollo de un Programa de Postgrado en GIRH de la UMSS coordinado por los centros de investigación que trabajan en agua; y 3) la instalación de un Observatorio del Agua, plataforma institucional orientada a promover debates y eventos científicos, además de desarrollar un modelo de sistema de información que constituya un aporte para instancias públicas y privadas.

Paralelamente, se ha diseñado, en el marco del convenio UMSS-ASDI, el Programa GIRH de la UMSS, que incluye 4 estudios doctorales, el desarrollo de un programa de Postgrado conjunto en GIRH y la instalación de un Observatorio del Agua, instancia inter-institucional que, en coordinación con el VMRHR, SDC, Dirección de Planificación y Gestión de Agua de la Gobernación y aliados locales, tienen prevista desarrollar la denominada Agenda Departamental del Agua (ADA), promoviendo y organizando debates sobre temas críticos, eventos científicos y difundir a diversos niveles información y resultados de investigación.

En este marco de trabajo, investigadores de los distintos centros de investigación en recursos hídricos de la UMSS: Centro de Aguas y Saneamiento Ambiental (CASA), Laboratorio de Hidráulica (LH-UMSS), Unidad de Limnología y Recursos Acuáticos (ULRA), Centro de Estudios Aeroespaciales (CLAS), bajo la coordinación del Centro AGUA, desarrollarán tareas académicas y de investigación que constituyan un apoyo adicional al Programa de cuencas pedagógicas.

Como parte del Programa GIRH de la UMSS, están previstos cuatro estudios de Doctorado en la cuenca Pucara en los siguientes temas: 1) Hidrología

subterránea(LH), 2) Agua y ecosistemas (ULRA), 3) Agua y consumo doméstico (CASA), 4) Gestión de agua en cuencas (Centro AGUA), todos ellos bajo la supervisión de profesores de Universidades de Suecia: Lund, Linköping y Chalmers. A este potencial de recursos humanos, la UMSS sumará el equipamiento para investigaciones, tanto con el apoyo de laboratorios, equipo de campo y logística de la UMSS.

CONCLUSIONES

El conjunto de acciones de investigación acción participativa implementados de forma gradual en la cuenca hidrosocial y pedagógica Pucara, con un fuerte énfasis en el desarrollo de capacidades, ha permitido poner en el tapete de discusión los principales temas hídricos, ambientales, socioeconómicos y políticos que configuran la problemática de la cuenca. La generación de mayor conocimiento, información y con ello un subsecuente análisis más profundo, permitió no solo una mayor interacción con diversos actores, sino especialmente mostrar el carácter estratégico de la investigación. Consecuencia de ello es que los nuevos proyectos de investigación acción, por la utilidad y beneficios que representan, son incorporados en las agendas de los actores locales.

Pero además, el proceso de insertar la investigación acción participativa como uno más de los instrumentos de gestión pública, muestra claramente una evolución importante. La inclusión de la cuenca Pucara en el Programa de Cuencas Pedagógicas del PNC es un resultado de investigación muy valioso. Por un lado, la aceptación social por un proyecto que integra temáticas críticas (tecnificación, protección de fuentes y recarga de acuíferos), acciones estratégicas y actores en torno a la continuidad en la construcción de un enfoque GIRH demuestra la real posibilidad de un empoderamiento continuo de las organizaciones locales.

Por el otro lado, la sinergia con otros espacios de investigación como los que propone el Programa GIRH, incluido el desarrollo del Observatorio del Agua, establece una red mucho más poderosa, que puede articular aún más las distintas problemáticas críticas del agua en la región, en un solo marco interinstitucional e interactivo de trabajo. Aunque esta red es también más compleja y difícil de gestionar, los posibles beneficios son sin duda mucho mayores que los obstáculos, y así es entendido por los socios que conforman este gran consorcio de investigación acción participativa.

Por tanto, aunque el proceso de construcción de un enfoque GIRH en una cuenca compleja y de importancia histórica como la cuenca Pucara es aún incipiente, un enfoque GIRH contextualizado y construido paulatinamente desde los actores locales, ya se ha empezado a plasmar en decisiones que incorporan de forma consciente políticas municipales, criterios socioeconómicos y financieros, así como componentes ambientales, todo en un marco de búsqueda de acuerdos, innovaciones institucionales y tecnológicas, que dan una perspectiva de sostenibilidad a este proceso.

BIBLIOGRAFIA

- Ander-egg, E. (2003). Características y elementos constitutivos de la Investigación - Acción - Participativa. In *Repensando la Investigación-Acción Participativa* (4th ed., pp. 29-46). Lumen-Humanitas.
- Biswas, A. (2004). *Integrated Water Resources Management: A Reassessment. A Water Forum Contribution*. Water International 29(2): 248-256.
- Biswas, A. (2008). Integrated Water Resources Management in Latin America. *International Journal of Water Resources Development*, 24(1), 1-4.
- CAN (2010). *Estrategia Andina para la GIRH*. Secretaría General CAN, Lima, Perú.
- Cohen, A., & Davidson, S. (2011). The Watershed Approach: Challenges , Antecedents , and the Transition from Technical Tool to Governance Unit. *Water Alternatives*, 4(1), 1-14.
- Durán A. (ed) (2010). *Programa de Acciones Estratégicas para la gestión integral de la cuenca de Arroyo Bahía, Pando*. Centro AGUA-Conservation International. Talleres Gráficos KIPUS. Cochabamba, Bolivia.
- Durán, A.; F. Quiroz & O. Delgadillo (2011). *El concepto de cuenca hidrosocial. Revisando los conceptos de GIRH y cuenca hidrográfica como unidad de planificación y gestión del agua*. Segunda reunión Sudamericana para manejo y sostenibilidad del riego en zonas áridas. Bahía, Brasil.
- Global Water Partnership (2000). *Integrated Water Resources Management*. TAC Background Papers, no 4, 67 pp. www.gwpforum.org/gwp/library/Tacno4.pdf.
- Global Water Partnership (2002). Tool Box, Integrated Water Resources Management. <http://gwpforum.netmasters05.netmasters.nl/sp/index.html>.
- Greenwood, D. (1998). Introduction. Action research, diversity and Democracy. In *Introduction to action research* (pp. 3-13). California, USA: SAGE Publications.
- Guhl, E. (2008). Hacia una Gestión Integrada del Agua en la Región Andina (Propuesta). CAN, Lima.
- Mollinga, P. (2001). Water and politics: levels, rational choice and South Indian canal irrigation. *Futures*, 33(8-9), 733-752.
- Postel, S. L., Daily, G. C. and Ehrlich, P. R. 1996. Human appropriation of renewable fresh water. *Science*, 271, 785-788.
- Quiroz, F., O. Delgadillo y A. Durán (eds) (2012). *Aguas arriba, aguas abajo: luces y sombras de la GIRH-reflexiones desde la investigación aplicada*. Plural Editores. La Paz, Bolivia.
- UNESCO, 2006. Segundo Informe de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos en el Mundo: "El agua, una responsabilidad compartida". UN. 3rd World Water Forum, México D.F., México.
- VMRHR. 2007. Plan Nacional de Cuencas. Ministerio de Medio Ambiente y Agua. La Paz, Bolivia.
- VMRHR. 2012. Programa de Cuencas Pedagógicas. Plan Nacional de Cuencas-VMRHR. Ministerio de Medio Ambiente y Agua. La Paz, Bolivia.

Warner, J., P. Wester, et al. (2002). *River Basin Management reconsidered*. In: *Hydropolitics in the developing world: A Southern Africa perspective*. A. Turton & R. Henwood (eds): 61-73.

Wester, P. (2008). *Shedding the Waters: Institutional change and water control in the Lerma-Chapala Basin, Mexico*. Wageningen.